

Department of Physics—Nanooptics, Faculty of Mathematics and Natural Sciences
Humboldt-University of Berlin, Newtonstraße 15, 12489 Berlin, Germany
Phone: +49-30-2093-4824; Fax: +49-30-2093-4718
E-mail: mpavicic@physik.hu-berlin.de
Web: <http://m3k.grad.hr/pavicic>

Pomoćnik ministra

8.5.2012.

Prof. dr. sc. Saša Zelenika

Ministarstvo znanosti, obrazovanja i sporta

Vaša KLASA: 402-07/06-08/00115

Vaš URBROJ: 533-08-12-0021, 0023, 0026

Vaš datum: 21.3.2012., 6.4.2012., 25.4.2012.

Predmet Molba za revizijom prethodne tri odluke o nastavku provedbe znanstvenog projekta *Kvantno računanje: paralelnost i vizualizacija* i žalba na postupak zbog pogreške koju ste napravili prilikom Vašeg izračuna.

Cijenjeni profesore Zelenika,

U Vašim odgovorima (-023, -026) na moju žalbu na Vaše prethodne odluke kojima se prekida provedba znanstvenog projekta *Kvantno računanje . . .*, kojem sam voditelj, navodite da niste u “mogućnosti” ukinuti odluku i da moju zahtjev smatrate neosnovanim

Međutim, lako je do dokazati da je zapravo Vaša odluka neosnovana jer

- (a) u Vašem dopisu od 21.03.2012. (URBROJ: 533-08-12-0021) Vi tvrdite da je 86.935,00 kuna utrošenih s projekta na putovanja 43,47% od ukupnog iznosa dodijelnog projektu i da je taj postotak nedozvoljivo veći od 33% predviđenih ugovorom te da mi zbog toga ukidate projekt;
- (b) u Vašem dopisu od 25.04.2012. (URBROJ: 533-08-12-0026) Vi navodite da je projektu ukupno dodijeljeno 265,000 kuna. No, 86.935,00 kuna **nije** 43,47% od 265,000 kuna već **32,8%** što je sasvim u skladu s potpisanim ugovorom.

Zbog toga bih Vas molio da svoju odluku ukinete kao *neosnovanu* i odobrite nastavak projekta.

Primjedba 1: U svojim prethodnim dvjema žalbama nisam mogao navesti gornji argument jer ste Vi bili skinuli moje izvješće sa svojih web stranica pa ja odavde iz Berlina nisam mogao znati koliko je projektu bilo dodijeljeno, a i bio sam uvjeren da je postotak štimao, samo de je to irelevantno za ocjenu projekta.

Primjedba 2: Vi u dopisu od 25.04.2012. (URBROJ: 533-08-12-0026) navodite novi argument da je izvješće “nevjerodostojno” jer da je u njemu naznačeno da je MZOS doznačio 200,000, a ne 265,000 kuna. No, gornji iznosi pokazuju da je s izvješćem sve u redu i da sve zbrojene stavke daju 265,000 kuna, samo što se u ukupnom iznosu potkrao “tip-feler”. Drukčije nije ni moglo biti, jer u izvješću stoji ono što je računovodstvo Fakulteta dostavilo. Računovodstvo se brine da se novci troše po ugovoru i zakonu i da se ne uđe u minus. Ako su službenici pogriješili i napravili “tip-feler” onda to treba ispraviti (jer novci nikad nisu bili nigdje drugdje nego na računu fakulteta) i odobriti nastavak projekta kao—sad se pokazuje—jednog ne samo znanstveno izvrsnog, već i financijski uzornog projekta.

Srdačan pozdrav

Mladen Pavičić